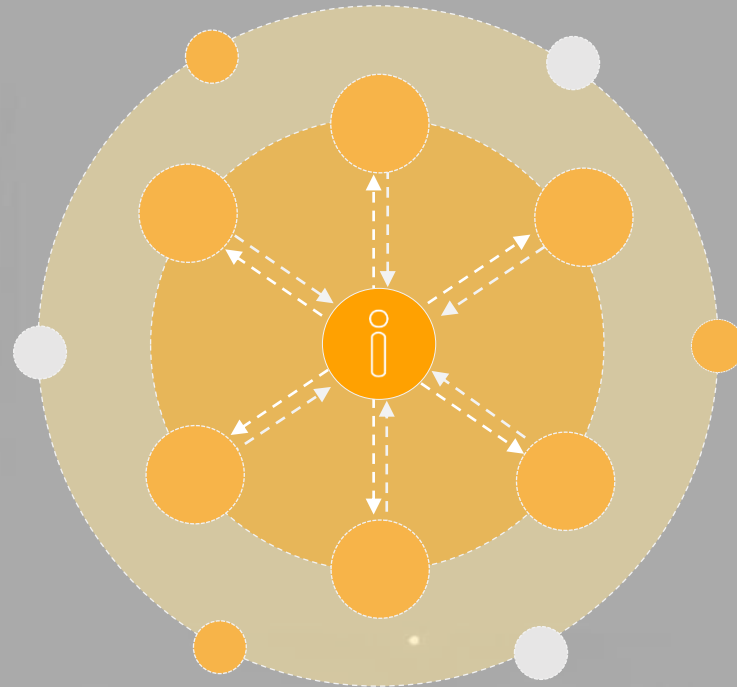


Fijando el escenario: causas e impactos

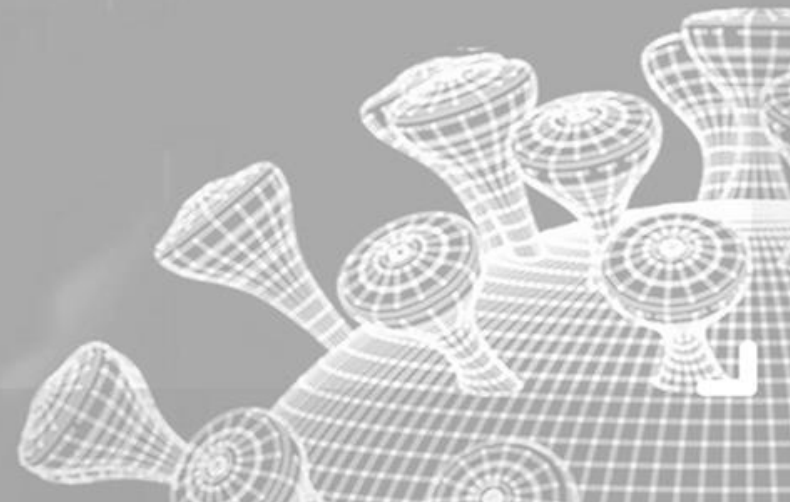
1

fundació
impulsisa
balears

Dirección técnica



CORONA
VIRUS



Presentación

La pandemia generada por la aparición del COVID-19 está ejerciendo un impacto excepcional sobre dimensiones muy básicas y fundamentales que afectan tanto a nuestras vidas, como a nuestros negocios. La necesidad de establecer contundentes restricciones de actividad y movilidad está provocando ceses de producción en la mayoría de sectores productivos y, por tanto, un estrago importante que está comprometiendo el escenario económico del año en curso y de futuros ejercicios.

No en vano, la Unidad de inteligencia económica de **IMPULSA BALEARS** ha estimado esta misma mañana que el mantenimiento del estado de alarma ha ejercido durante estas cuatro últimas semanas un impacto directo negativo de 612,14 millones de euros sobre el producto interior bruto de las islas, cifra que deriva en una pérdida del 2% del balance anual.

En este contexto, aunque prever el impacto económico derivado de esta pandemia es una tarea imposible, los actores económicos no pueden renunciar a detectar y anticipar escenarios, aunque sólo sea en forma de alternativas, ante las difíciles y complejas decisiones que administraciones, empresas y familias deberán tomar.

Por ello, con el objetivo de forjar una perspectiva estratégica orientada a abordar las excepcionales circunstancias provocadas por la pandemia de la COVID-19 sobre el tejido productivo de Balears, este documento fija las causas e impactos asociados a cuatro escenarios de restricción de la actividad y la movilidad de diferente alcance temporal y sectorial.

Este documento tiene un propósito meramente informativo, por lo que **IMPULSA BALEARS** no se responsabiliza en ningún caso del uso que se pueda hacer del mismo. Su contenido es de carácter estrictamente técnico, por lo que no representa en ningún caso la posición del Patronato, y puede estar sujeta a cambios sin notificación previa.

Introducción

Balears está sujeta a importantes ‘restricciones de actividad y movilidad’ desde el pasado 14 de marzo. Imponer estas fuertes restricciones era, en una primera etapa de emergencia, la única estrategia factible para aplanar la curva de contagios y evitar, así, una sobrecarga del sistema sanitario como consecuencia de la COVID-19.

Un mes después, nuestra comprensión sobre esta estrategia ha evolucionado de dos maneras:

1. La ‘restricción a la actividad y a la movilidad’ es una estrategia primaria, necesaria pero insuficiente para lograr el efectivo control de la pandemia. Su principal beneficio reside en aplanar la curva de contagios y fallecidos, pero también en ganar tiempo y construir, así, las capacidades médicas, epidemiológicas y económicas necesarias para controlar la pandemia y sus rebotes.
2. La ‘restricción a la actividad y a la movilidad’ es una estrategia que impone, además, un elevado coste económico y social, que ni administraciones, empresas y familias podrán soportar durante 12 o 18 meses, que es el tiempo estimado para encontrar y administrar la vacuna a la población.

Además, desde una perspectiva estrictamente económica, las medidas desarrolladas por las administraciones en apoyo a las empresas y familias no han sido capaces de evitar el impacto económico derivado de dichas restricciones. No en vano, el *shock* de oferta está dando paso a un ciclo recesivo en el que la viabilidad de muchas empresas y el bienestar de muchas familias se verá comprometido a corto y medio plazo. Este hecho, junto a la creciente ‘incertidumbre’ y el elevado ‘riesgo de crisis sistémico’, podría derivar en un episodio de depresión económica de gran impacto a largo plazo.

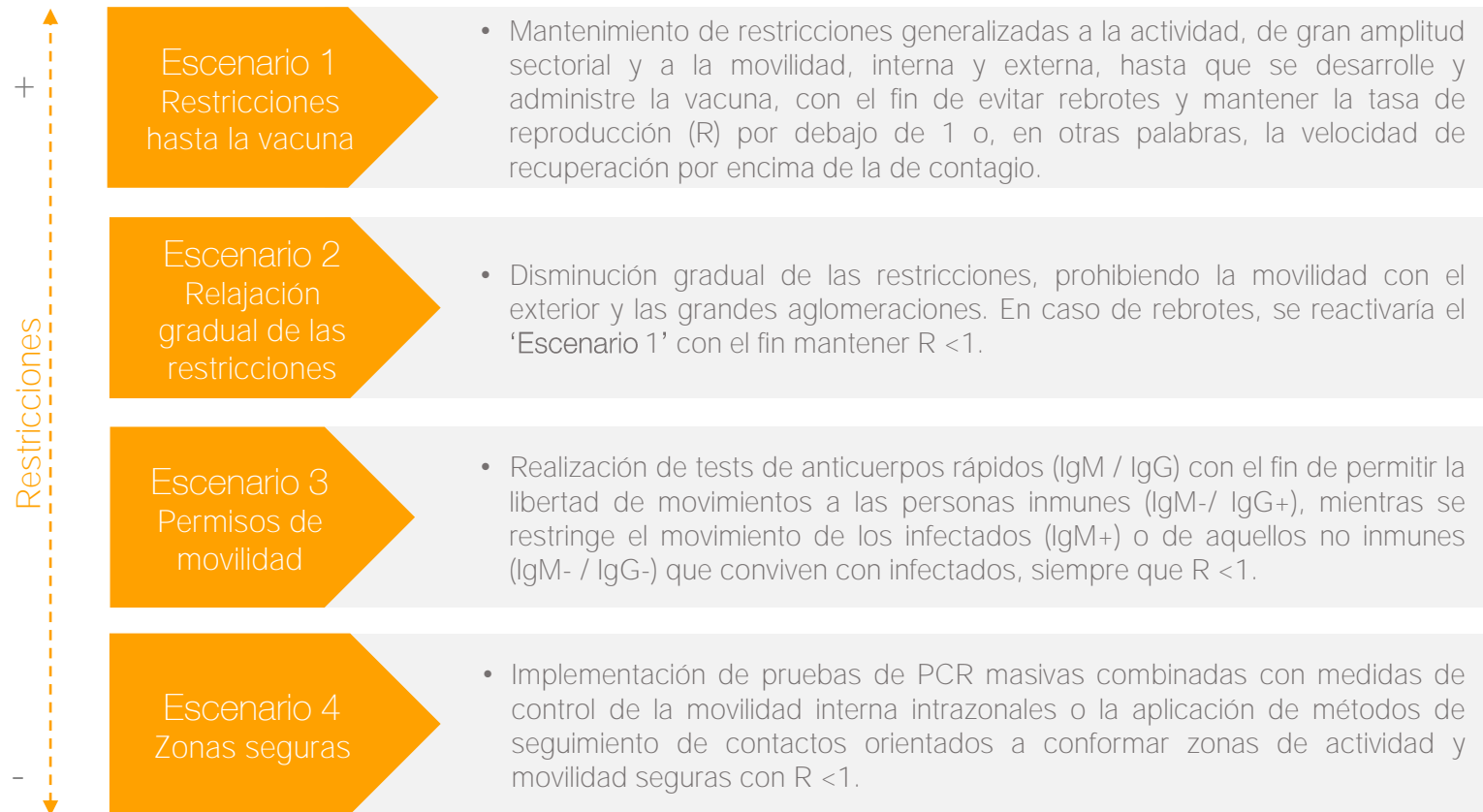
“

En consecuencia, existe una necesidad urgente de encontrar una estrategia de salida a las ‘restricciones de actividad y movilidad’ garantizando siempre y, en primera instancia, la salud pública.

Fijando el escenario: causas e impactos

“

No estamos ante una crisis económica provocada por un mal funcionamiento o desequilibrio de nuestra economía o de una economía vecina. Estamos ante una pandemia que obliga a adoptar ‘restricciones de actividad y movilidad’ y que, en función de su amplitud, nos sitúan frente a 4 escenarios.



1

Fijando el escenario: causas e impactos

“

Para la salud, las ‘restricciones de la actividad y movilidad’ tiene externalidades positivas; para la economía, negativas. El impacto económico varía en función del alcance temporal y sectorial de las restricciones adoptadas.



CORONA VIRUS

“

La evaluación de los distintos escenarios obliga a formular prospectivamente sus consecuencias. El ‘Escenario 1’ equivale a un estadio de ‘hibernación’ o de ‘coma inducido’, como Paul Krugman prefiere calificarlo, de tal amplitud de la vida económica que conduce a una depresión.

Escenario 1 Restricciones hasta la vacuna

- **Impacto sanitario:**
 - A corto plazo, permite seguir ganando tiempo y reducir la tasa de contagios y mortalidad.
 - A medio plazo, dado que la pandemia no se dará por vencida hasta encontrar medicamentos/antivirales o administrarse una vacuna, podría derivar en un cambio de las prioridades socio-sanitarias.
- **Impacto económico:**
 - A corto plazo, muchas empresas permanecerán desactivadas sin posibilidad de recuperación.
 - A medio plazo, conduce a una nula resiliencia o capacidad de recuperación del tejido regional, incluso una vez vencida la pandemia, y a una elevada histéresis, es decir, a consecuencias permanentes.
- **Otros impactos:**
 - El endeudamiento tan necesario como insostenible para mantener este escenario acelerará el empobrecimiento de los trabajadores, públicos y privados, y derivará en tensiones político-sociales.

“

El ‘Escenario 2’ responde a episodios de ‘pausas recurrentes’ (en distintos grados) durante largo tiempo, con alternancias entre periodos de varias semanas de restricciones y otros de no restricciones.

Escenario 2
Relajación
gradual de las
restricciones

- **Impacto sanitario:**
 - A corto plazo, cabe el riesgo de no controlar los rebrotes y tener que recurrir a ‘pausas’ frecuentes, de distinto grado en función de la capacidad regional de cribado proactivo y rastreo de contactos.
 - A medio plazo, puede derivar en una reorientación de la política para dar prioridad a la reactivación de la economía, aún a costa de un nivel de contagio mayor, pero con una creciente inmunidad en grupo y más recursos sanitarios (*herd immunity*).
- **Impacto económico:**
 - A corto plazo, la actividad económica (producción) podría pararse (en distintos grados) durante varios periodos de tiempo, una circunstancia que no permitiría normalizar el funcionamiento de los motores de la demanda interna (consumo e inversión).
 - A medio plazo, el mantenimiento durante un largo periodo de las restricciones sobre la actividad turística y la movilidad externa, básicas para Balears, dificultarán el arranque de los motores de la demanda externa (o exportación de servicios).
- **Otros impactos:**
 - Ídem escenario 1.

“

El ‘Escenario 3’ acoge el desarrollo actuaciones de contingencia (vs emergencia, características de los escenarios anteriores) orientadas a normalizar progresivamente la movilidad individual, interna o externa, o lo que Tomas Pueyo denomina [‘el baile tras el martillo’](#).

- **Impacto sanitario:**
 - A corto plazo, el impacto sobre la salud pública depende, como en el resto de escenarios, de como evolucione la tasa de reproducción (R), si bien en este caso se aspira a situarla no en valores mínimos, sino cercanos a 1. Su desarrollo, implantación y amplitud depende del establecimiento de una gobernanza integral de salud pública que desarrolla capacidad de realizar:
 - Sistemas de cribado y procesar un elevado volumen de muestras, en un intento de localizar a los portadores asintomáticos o pauci-sintomáticos para limitar el contagio.
 - Protocolos de socio-laborales de distancia personal, uso de máscaras, lavado de manos, desinfección de espacios...
- **Impacto económico:**
 - A corto plazo no significa necesariamente que la economía balear evite el ‘colapso económico’, pues depende de la capacidad de adaptación de los actores, pero abre las puertas a mitigar (vs adaptar) rápidamente sus efectos negativos a medio plazo.
- **Otros impactos:**
 - Puede ser difícil de entender permitir que algunos trabajen y otros no y devenir un incentivo para que las personas intenten activamente contraer el virus.

Escenario 3
Permisos de
movilidad

CORONA
VIRUS

“

El ‘Escenario 4’, acoge también el desarrollo actuaciones de contingencia (vs emergencia, propias de los escenarios 1 y 2) orientadas a normalizar progresivamente la actividad y movilidad en determinadas ‘[zonas verdes](#)’, como las denomina Esade.

- **Impacto sanitario:**
 - A corto plazo, se trata de seguir las medidas de confinamiento aplicadas hasta la fecha a nivel individual/familiar y extenderlas a distritos o municipios desconectados. Para posteriormente, agrupar zonas seguras en los que la actividad y movilidad interna están permitidas.
 - A medio plazo, se trata de abrir progresivamente estas zonas a la movilidad externa, con el apoyo de sistemas de cribado en aeropuertos y puertos.
- **Impacto económico:**
 - La demanda interna se normalizaría de forma más rápida a medida que se agruparan zonas seguras hasta conformar una isla segura.
 - Posibilidad de establecer interrelaciones entre zonas seguras y nodos/individuos externos permitiría alejar la probabilidad de ‘colapso económico’
- **Otros impactos:**
 - Ahorro de costes de transacción si se consigue una implementación efectiva y coordinada y rápida, además de reducir costes emocionales asociados al confinamiento.

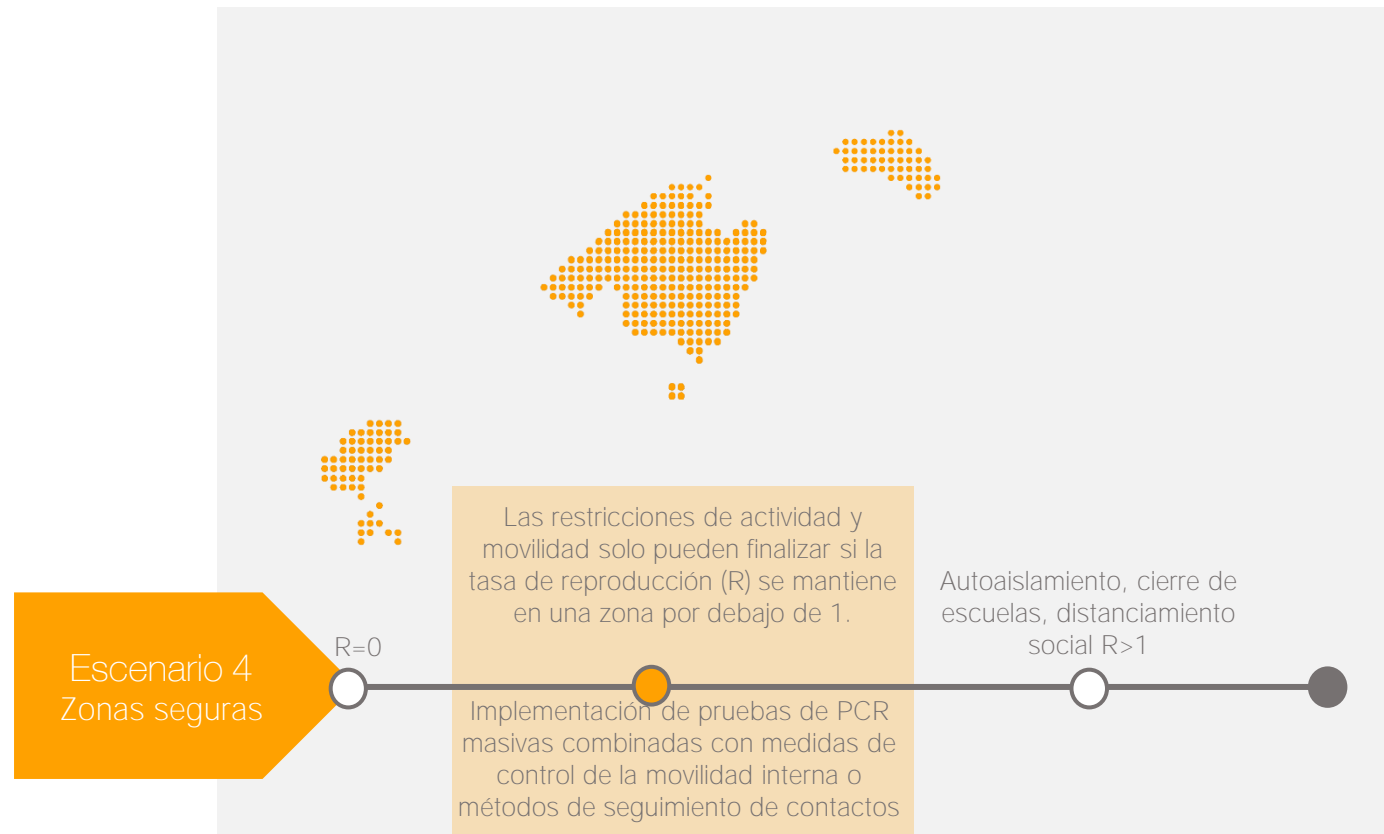
Escenario 4
Zonas seguras

CORONA
VIRUS

Fijando el escenario: causas e impactos

“

La evaluación de los distintos escenarios, de acuerdo al beneficio a maximizar (reducir la tasa de reproducción, R) y los costes económicos y sociales asociados, sugiere que el ‘Escenario 4’ es el que, en las actuales circunstancias, permite responder mejor a la crisis sanitaria, levantando las ‘restricciones de actividad y movilidad’ y evitando el colapso económico.



“

La implementación de la estrategia sanitaria asociada al ‘Escenario 4’ no está exenta de limitaciones ni dificultades.

Limitaciones

- Actualmente, la capacidad de pruebas de PCR en el archipiélago es inferior a 500 por día. Nuestra investigación sugiere que hay tres categorías de problemas con el enfoque actual de las pruebas PCR:
 - Centralización: es necesario contar con la ayuda de laboratorios/unidades de investigación para apoyar la estrategia de cribado aleatorio/masivo de la población. Según nuestra información, Balears dispone de máquinas infrutilizadas en la UIB y en laboratorios privados. Este enfoque descentralizado se ha seguido en Alemania y Corea del Sur.
 - Suministros: El gran demanda internacional de reactivos. Sin embargo, ninguno de los expertos con los que hemos hablado considera que el desafío del suministro es insuperable. Además, un equipo de la Universidad del País Vasco, liderado por el Dr. Ugo Mayor, acaba de poner a punto un [sistema de PCR para COVID](#) que no precisa de kits comerciales y que evitaría la dependencia de la importación de los mismos.
 - Logística: La logística y gestión de esta operación es compleja y requiere de una gran fuerza laboral capacitada. Sin embargo, el Dr. Joaquim Casanovas ha organizado [un circuito de PCR](#) que esta funcionando muy bien en la provincia de Girona.

Escenario 4
Zonas seguras

SORONA
VIRUS

“

La efectividad de la estrategia sanitaria asociada al ‘Escenario 4’ está sujeta a su viabilidad.

Viabilidad

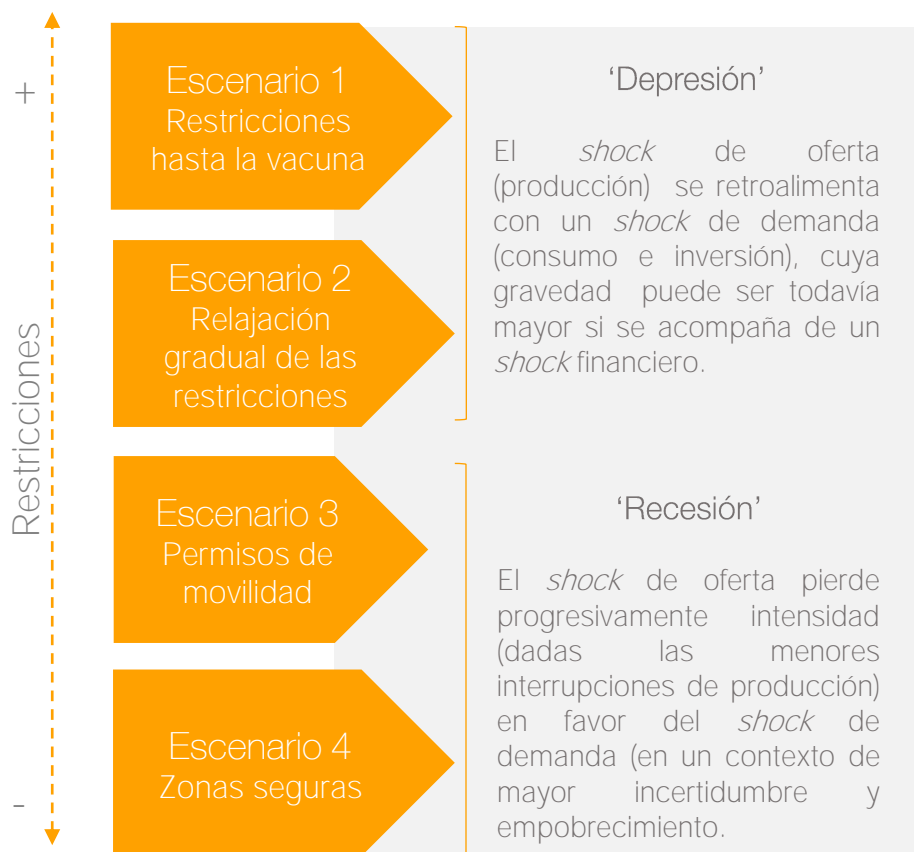
- Actualmente, no es viable, pero puede llegar a serlo en pocas semanas. La viabilidad se basa en dos condiciones:
 - **Realización de pruebas de PCR:** implica desarrollar la capacidad regional de disponer de máquinas PCR 'real-time'. Se requieren tres pasos para aumentar la capacidad de prueba:
 - o **Diversidad:** cualquier laboratorio capaz de procesar pruebas debe ser aprovechado. Cualquier empresa que disponga de PCR debe recibir apoyo y, cuando sea posible, brindar apoyo a escala.
 - o **Código abierto:** poner a disposición de las empresas datos y muestras positivas anónimas de pacientes.
 - o **Supervisión y comunicación:** establecer una ruta clara y efectiva de control de la pruebas.
 - **Sistemas de control** de movimientos de personas o, en el mejor de los casos, sistema de rastreo.

Escenario 4
Zonas seguras

SORONA
VIRUS

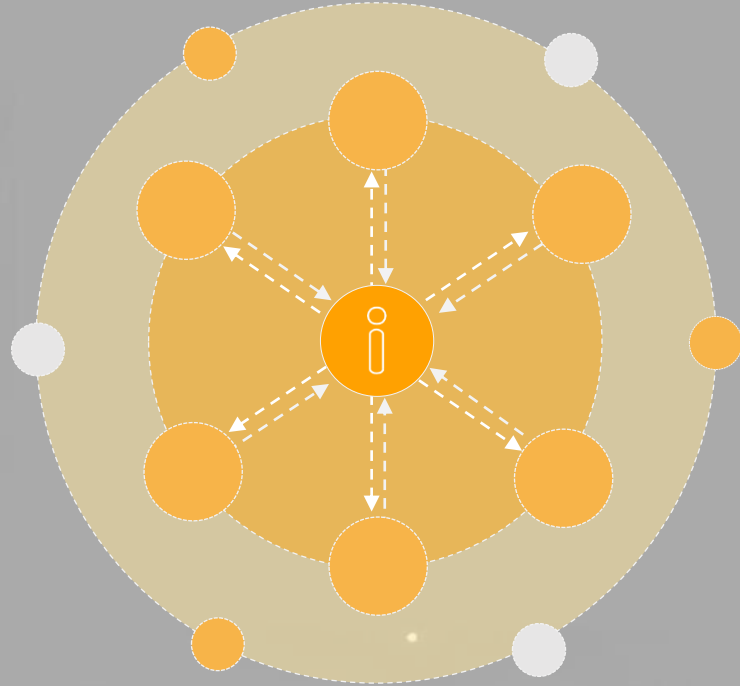
Conclusión

Las actuales y futuras ‘restricciones de actividad y movilidad’ derivarán en un ciclo recesivo en todos los escenarios, pero de distinta intensidad e impactos a corto, medio y largo plazo. Es preciso formular frentes de actuación acordes con cada uno de ellos. Esta cuestión será abordada en futuros documentos.





fundació
impulsisa
balears



CORONA VIRUS

